## 1 私立小学校、中学校及び高等学校における暴力行為の状況

#### (1) 暴力行為の発生状況

校種 項目	学校総数(校) A	発生学校数(校) B	発生率(%) B/A×100	発生件数(件) C	1校あたりの件数(件) C/A
小学校	55 (55)	20 (21)	36.4% (38.2%)	91 (51)	1.65 (0.93)
中学校	187 (187)	68 (55)	36.4% (29.4%)	329 (194)	1.76 (1.04)
高等学校	241 (241)	65 (52)	27.0% (21.6%)	185 (106)	0.77 (0.44)

※表中の()内は前年度数値

#### (2)対教師暴力の状況

校種 項目	学校総数 (校)	発生学校数 (校)	発生件数 (件)	加害児童生徒数 (人)	
小学校	55	8 (14.5%)	22 (0.40)	20 (0.91)	
中学校	187	7 (3.7%)	9 (0.05)	8 (0.89)	
高等学校	241	6 (2.5%)	8 (0.03)	8 (1.00)	

※表中の()内は、「発生学校数」欄が発生学校数/学校総数×100、「発生件数」欄が発生件数/学校総数、「加害児童生徒数」欄が加害児童生徒数/発生件数

### (3) 生徒間暴力の状況

校種	学校総数 (校)	発生学校数 (校)	発生件数 (件)	加害児童生徒数 (人)	
小学校	55	16 (29.1%)	55 (1.00)	49 (0.89)	
中学校	187	59 (31.6%)	270 (1.44)	294 (1.09)	
高等学校	241	57 (23.7%)	127 (0.53)	137 (1.08)	

※表中の()内は、「発生学校数」欄が発生学校数/学校総数×100、「発生件数」欄が発生件数/学校総数、「加害児童生徒数」欄が加害児童生徒数/発生件数

## (4) 対人暴力の状況

項目 校種	学校総数 (校)	発生学校数 (校)	発生件数 (件)	加害児童生徒数 (人)	
小学校	55	0 (0.0%)	0 (0.00)	0 (0.00)	
中学校	187	3 (1.6%)	5 (0.03)	5 (1.00)	
高等学校	241	5 (2.1%)	7 (0.03)	6 (0.86)	

※表中の()内は、「発生学校数」欄が発生学校数/学校総数×100、「発生件数」欄が発生件数/学校総数、「加害児童生徒数」欄が加害児童生徒数/発生件数

### (5) 器物損壊の状況

項目 校種	学校総数 (校)	発生学校数 (校)	発生件数 (件)	加害児童生徒数 (人)	
小学校	55	6 (10.9%)	14 (0.25)	11 (0.79)	
中学校	187	27 (14.4%)	45 (0.24)	45 (1.00)	
高等学校	241	21 (8.7%)	43 (0.18)	54 (1.26)	

※表中の()内は、「発生学校数」欄が発生学校数/学校総数×100、「発生件数」欄が発生件数/学校総数、「加害児童生徒数」欄が加害児童生徒数/発生件数

## (6) 暴力行為の学年別加害児童生徒数

(単位:人)

	校種 項目	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	
ĺ	小学校	4 (5.3%)	19 (25.0%)	9 (11.8%)	4 (5.3%)	18 (23.7%)	22 (28.9%)	
	中学校	187 (53.9%)	108 (31.1%)	52 (15.0%)				
ĺ	高等学校	97 (47.3%)	80 (39.0%)	28 (13.7%)				

<sup>※</sup>表中の()は、該当する加害児童生徒数/加害児童生徒校種別総数×100

# 2 私立小学校、中学校、高等学校及び特別支援学校におけるいじめの状況

## (1)「いじめ」の認知状況等

項目	校種	小学	校	中学	校	高等	学校	特別支持	爰学校	計	<del> </del>
学校総数(校)	A	55	(55)	187	(187)	262	(262)	4	(4)	508	(508)
認知学校数(校)	В	30	(34)	89	(79)	72	(65)	2	(0)	193	(178)
認知件数(件)	С	664	(447)	358	(442)	234	(173)	2	(0)	1258	(1062)
警察に相談・通報し	た件数(件)	3	(2)	11	(4)	8	(5)	0	(0)	22	(11)
認知学校率	B/A×100	54.5%	(61.8%)	47.6%	(42.2%)	27.5%	(24.8%)	50.0%	(0.0%)	38.0%	(35.0%)
1校当たりの件数(件)	C/A	12.1	(8.1)	1.9	(2.4)	0.9	(0.7)	0.5	(0.0)	2.5	(2.1)

<sup>※</sup>表中の()内は前年度数値

# (2) いじめの現在の状況

(単位:件)

項目	校種	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
解消しているもの		247	276	197	2	722
METHOCK NOTON	M-1HCCC 2007		(77.1%)	(84.2%)	(100.0%)	(57.4%)
	いじめを認知してから3か月以上	30	52	19	0	101
解消に向けて取組中	経過しているもの	(4.5%)	(14.5%)	(8.1%)	(0.0%)	(8.0%)
一	いじめを認知してから3か月経過し	386	20	12	0	418
	ていないもの	(58.1%)	(5.6%)	(5.1%)	(0.0%)	(33.2%)
その他(他校への転学、退学等)		1	10	6	0	17
て の知 (1世代 * への)転子	广、赵于守/	(0.2%)	(2.8%)	(2.6%)	(0.0%)	(1.4%)

※表中の()内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

<sup>※</sup>高等学校においては、全日制校、定時制校、通信制校は1校、全定併置校や通信制併設校等は全日制、定時制、通信制それぞれ1校としている。

# (3) いじめの認知件数の学年別内訳

(単位:人)

· 校種 学年	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
計	664 (100.0%)	358 (100.0%)	234 (100.0%)	2 (100.0%)	1258 (100.0%)
1年生	118 (17.8%)	173 (48.3%)	127 (54.3%)	0 (0.0%)	
2年生	120 (18.1%)	117 (32.7%)	70 (29.9%)	0 (0.0%)	
3年生	137 (20.6%)	68 (19.0%)	37 (15.8%)	0 (0.0%)	
4年生	120 (18.1%)		0 (0.0%)	1 (50.0%)	
5年生	81 (12.2%)			0 (0.0%)	
6年生	88 (13.3%)			1 (50.0%)	

※表中の()内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

※高等学校(単位制)については、入学年度を1年次として、1年次、2年次、3年次、4年次以上を

それぞれ1年生、2年生、3年生、4年生としている

### (4) いじめの発見のきっかけ

(単位:件)

区	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
ענק	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	483	70	61	0	614
子	や校の教職員等が発見	(72.7%)	(19.6%)	(26.1%)	(0.0%)	(48.8%)
	学級担任が発見	38	27	29	0	94
内	学級担任以外の教職員が発見 (養護教諭、スクールカウンセラー等の相談員を除く)	3	8	14	0	25
訳	養護教諭が発見	0	1	1	0	2
H/ C	スクールカウンセラー等の相談員が発見	4	1	1	0	6
	アンケート調査など学校の取組により発見	438	33	16	0	487
<u> </u>	学校の教職員以外からの情報により発見		288	173	2	644
1	・仪の教権員の介がのの目報により先元	(27.3%)	(80.4%)	(73.9%)	(100.0%)	(51.2%)
	本人からの訴え	84	138	117	1	340
	当該児童生徒(本人)の保護者からの訴え	77	110	34	1	222
内	児童生徒(本人を除く)からの情報	13	30	10	0	53
	保護者(本人の保護者を除く)からの情報	7	8	11	0	26
訳	地域の住民からの情報	0	0	0	0	0
	学校以外の関係機関(相談機関を含む)からの情報	0	2	0	0	2
	その他(匿名による投書など)	0	0	1	0	1
	計	664	358	234	2	1258

※表中の()内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

# (5) いじめられた児童生徒の相談の状況

(単位:件)

区分	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
学級担任に相談	430	281	188	1	900
子校担任に作談	(64.8%)	(78.5%)	(80.3%)	(50.0%)	(71.5%)
学級担任以外の教職員に相談	37	47	59	0	143
(養護教諭、スクールカウンセラー等の相談員を除く)	(5.6%)	(13.1%)	(25.2%)	(0.0%)	(11.4%)
養護教諭に相談	24	11	21	0	56
食 愛	(3.6%)	(3.1%)	(9.0%)	(0.0%)	(4.5%)
スクールカウンセラー等の相談員に相談	55	58	33	1	147
ハケールカリン ピノー 寺の/旧映貝に作歌	(8.3%)	(16.2%)	(14.1%)	(50.0%)	(11.7%)
学校以外の相談機関に相談(電話相談やメール等も含む)	10	11	2	0	23
子仅以外の作政機関に作政(电面作政でグール等も占む)	(1.5%)	(3.1%)	(0.9%)	(0.0%)	(1.8%)
保護者や家族等に相談	380	134	84	2	600
	(57.2%)	(37.4%)	(35.9%)	(100.0%)	(47.7%)
友人に相談	23	39	25	0	87
<b>久八に作</b> 厥	(3.5%)	(10.9%)	(10.7%)	(0.0%)	(6.9%)
その他の人(地域の人など)に相談	0	1	0	0	1
- C 971回977人(4回3097人)など 月に作成	(0.0%)	(0.3%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.1%)
誰にも相談していない	177	6	3	0	186
記形での本日的な C C A A C A C A C A C A C A C A C A C	(26.7%)	(1.7%)	(1.3%)	(0.0%)	(14.8%)
計	1,136	588	415	4	2,143
ĀΤ	(171.1%)	(164.2%)	(177.4%)	(200.0%)	(170.3%)

※回答は複数選択可

※表中の()内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

(6) いじめの態様

区分	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
冷やかしやからかい、悪口や脅し文句、嫌なことを言われる	436	209	146	2	793
一 イル・レイル・シル・マ、志古、自し文明、殊なことを音われる	(65.7%)	(58.4%)	(62.4%)	(100.0%)	(63.0%)
仲間はずれ、集団による無視をされる	221	73	38	0	332
	(33.3%)	(20.4%)	(16.2%)	(0.0%)	(26.4%)
軽くぶつかられたり、遊ぶふりをしてたたかれたり、蹴られたりする	295	43	19	0	357
軽くかっかられいにり、遅かかりをしてにたかれいにり、眺めれいにりりる	(44.4%)	(12.0%)	(8.1%)	(0.0%)	(28.4%)
ひどくぶつかられたり、たたかれたり、蹴られたりする	84	26	21	0	131
ひとくかっかられいこり、たたいまれいこり、豚にられいこり。する	(12.7%)	(7.3%)	(9.0%)	(0.0%)	(10.4%)
金品をたかられる	45	15	9	0	69
金田をたがられる	(6.8%)	(4.2%)	(3.8%)	(0.0%)	(5.5%)
金品を隠されたり、盗まれたり、壊されたり、捨てられたりする	49	21	4	0	74
金田を同されたり、盆よれいこり、塚されいこり、指くりれいこりする	(7.4%)	(5.9%)	(1.7%)	(0.0%)	(5.9%)
嫌なことや恥ずかしいこと、危険なことをされたり、させられたりする	84	32	14	0	130
「	(12.7%)	(8.9%)	(6.0%)	(0.0%)	(10.3%)
パソコンや携帯電話等で、ひぼう・中傷や嫌なことをされる	31	83	59	0	173
/ バノコンで携作电面寺で、ひはが中場で嫌なことをされる	(4.7%)	(23.2%)	(25.2%)	(0.0%)	(13.8%)
その他	50	19	12	0	81
-C v >IE	(7.5%)	(5.3%)	(5.1%)	(0.0%)	(6.4%)
計	1,295	521	322	2	2,140
μl	(195.0%)	(145.5%)	(137.6%)	(100.0%)	(170.1%)

※回答は複数選択可

※表中の( )内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

区分	校種	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
	ラー等の相談員がカウンセリング	44	65	40	1	150
,,,,,,,,,	) (1-) IHBOQN /V/V C/V	(6.6%)	(18.2%)	(17.1%)	(50.0%)	(11.9%)
校長、教頭が指導		59	77	68	2	206
	•	(8.9%)	(21.5%)	(29.1%)	(100.0%)	(16.4%)
別室指導	別室指導		25	38	(50.0%)	72
		(1.2%)	(7.0%)	(16.2%)	(50.0%)	(5.7%)
学級替え	学級替え		(0.3%)	(0.4%)	(0.0%)	2 (0.2%)
		(0.0%)	(0.5%)	(0.4%)	(0.0%)	(0.2%)
	懲戒処分としての退学	(0.0%)	(0.6%)	(0.9%)	(0.0%)	(0.3%)
退学•転学		2.	16	6	0.0%)	24
	その他	(0.3%)	(4.5%)	(2.6%)	(0.0%)	(1.9%)
		_	_	51	0	51
停学		_	_	(21.8%)	(0.0%)	(4.1%)
		0	0	_	_	0
出席停止		(0.0%)	(0.0%)	_	_	(0.0%)
自宅学習·自宅詢	がす	_	_	35	0	35
日七子首•日七韻		_	_	(15.0%)	(0.0%)	(2.8%)
訓告		0	15	12	0	27
n)·ii 🖂		(0.0%)	(4.2%)	(5.1%)	(0.0%)	(2.1%)
保護者への報告		162	250	157	1	570
		(24.4%)	(69.8%)	(67.1%)	(50.0%)	(45.3%)
いじめられた児童	生徒やその保護者に対する謝罪の指導	147	160	103	1	411
. 0 19 94 07 07 0	TERE ( CONTROL	(22.1%)	(44.7%)	(44.0%)	(50.0%)	(32.7%)
	警察等の刑事司法機関等との連携	7	7	12	0	26
		(1.1%)	(2.0%)	(5.1%)	(0.0%)	(2.1%)
	児童相談所等の福祉機関等との連携	(0,0%)	2	1	0	7
	소트웨티W / II 호텔하다 V 스트티 W	(0.6%)	(0.6%)	(0.4%)	(0.0%)	(0.6%)
目目 157 HW 目目 1575	首長部局等(児童相談所等の福祉機 関等を除く)との連携	(0.0%)	(0.8%)	(1.7%)	(0.0%)	(0.6%)
関係機関等 との連携	M 4 Elyt () Cas YEDA	0.0%)	(0.8%)	0	(0.0%)	5
病院等の医療機関等との連携		(0.0%)	(1.1%)	(0.0%)	(50.0%)	(0.4%)
		3	6	2	0	11
	その他の専門的な関係機関との連携		(1.7%)	(0.9%)	(0.0%)	(0.9%)
地域の人社や団体祭しの演奏		(0.5%)	1	0	0	1
地域の人材や団体等との連携		(0.0%)	(0.3%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.1%)
	÷1.	436	634	532	7	1,609
	計	(65.7%)	(177.1%)	(227.4%)	(350.0%)	(127.9%)

※回答は複数選択可

区分	校種	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
スクールカウンセ	ラー等の相談員が継続的にカウンセリング	80 (12.0%)	113 (31.6%)	82 (35.0%)	(50.0%)	276 (21.9%)
別室の提供や常岡	特教職員が付くなどして、心身の安全を確保	24 (3.6%)	44 (12.3%)	32 (13.7%)	(100.0%)	102 (8.1%)
緊急避難として欠	· 席	5 (0.8%)	10 (2.8%)	5 (2.1%)	0 (0.0%)	20 (1.6%)
学級担任や他の	教職員等が家庭訪問を実施	3 (0.5%)	10 (2.8%)	9 (3.8%)	0 (0.0%)	22 (1.7%)
学級替え		0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
当該いじめについ	当該いじめについて、教育委員会と連携して対応		2 (0.6%)	2 (0.9%)	0 (0.0%)	4 (0.3%)
児童相談所等の関係	係機関と連携して対応(サポートチームなども含む)	1 (0.2%)	0 (0.0%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	2 (0.2%)
	警察等の刑事司法機関等との連携	0 (0.0%)	9 (2.5%)	7 (3.0%)	0 (0.0%)	16 (1.3%)
	首長部局等(児童相談所等の関係機 関を除く)との連携	0 (0.0%)	2 (0.6%)	(0.9%)	0 (0.0%)	4 (0.3%)
関係機関等 との連携	病院等の医療機関等との連携	0 (0.0%)	7 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (0.6%)
	その他の専門的な関係機関との連携		5 (1.4%)	3 (1.3%)	0 (0.0%)	10 (0.8%)
地域の人材や団体等との連携		0 (0.0%)	1 (0.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.1%)
	計	115 (17.3%)	203 (56.7%)	143 (61.1%)	3 (150.0%)	464 (36.9%)

※回答は複数選択可

※表中の()内は、該当する件数/いじめの認知件数×100

# (9) 学校におけるいじめの問題に対する日常の取組

(単位:校)

区分	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
職員会議等を通じて、いじめの問題について教職員間で共	51	147	180	3	381
通理解を図った	(92.7%)	(78.6%)	(68.7%)	(75.0%)	(75.0%)
いじめの問題に関する校内研修会を実施した	34	80	95	0	209
V しめの同居に関する民間の日本と大地のC	(61.8%)	(42.8%)	(36.3%)	(0.0%)	(41.1%)
道徳や学級活動の時間にいじめにかかわる問題を取り上	49	141	137	2	329
げ、指導を行った	(89.1%)	(75.4%)	(52.3%)	(50.0%)	(64.8%)
児童・生徒会活動等を通じて、いじめの問題を考えさせた	31	90	94	0	215
り、児童・生徒同士の人間関係や仲間作りを促進したりした	(56.4%)	(48.1%)	(35.9%)	(0.0%)	(42.3%)
スクールカウンセラー、相談員、養護教諭を積極的に活用し	50	152	197	2	401
て教育相談体制の充実を図った	(90.9%)	(81.3%)	(75.2%)	(50.0%)	(78.9%)
教育相談の実施について、学校以外の相談窓口の周知や	19	69	87	1	176
広報の徹底を図った	(34.5%)	(36.9%)	(33.2%)	(25.0%)	(34.6%)
学校・警察連絡員の指定を行った	0	33	42	0	75
	(0.0%)	(17.6%)	(16.0%)	(0.0%)	(14.8%)
学校いじめ防止基本方針をホームページに公表するなど、	19	70	84	0	173
保護者や地域住民に周知し、理解を得るよう努めた	(34.5%)	(37.4%)	(32.1%)	(0.0%)	(34.1%)
保護者やPTAなどとともに、いじめの問題について協議す	7	15	23	1	46
る機会を設けた	(12.7%)	(8.0%)	(8.8%)	(25.0%)	(9.1%)
地域の人材や団体等とともに、いじめの問題について協議	2	7	6	0	15
する機会を設けた	(3.6%)	(3.7%)	(2.3%)	(0.0%)	(3.0%)
いじめの問題に対し、警察署や児童相談所など地域の関係	4	36	42	0	82
機関と連携協力した対応を図った	(7.3%)	(19.3%)	(16.0%)	(0.0%)	(16.1%)
インターネットを通じて行われるいじめの防止及び効果的な	28	112	136	0	276
対処のための啓発活動を実施した	(50.9%)	(59.9%)	(51.9%)	(0.0%)	(54.3%)
学校いじめ防止基本方針が学校の実情に即して機能して	34	98	120	0	252
いるか点検し、必要に応じて見直しを行った	(61.8%)	(52.4%)	(45.8%)	(0.0%)	(49.6%)
いじめ防止対策推進法第22条に基づく、いじめ防止等の	23	84	109	1 (25.0%)	217
対策のための組織を招集した	(41.8%)	(44.9%)	(41.6%)	(25.0%)	(42.7%)
計	351	1,134	1,352	10	2,847
-	(638.2%)	(606.4%)	(516.0%)	(250.0%)	(560.4%)

# (10) いじめの日常的な実態把握のために、学校が直接児童生徒に対し行った具体的な方法について

(単位:校)

区分	<del></del>	校種	小耸	学校	中章	学校	高等	学校	特別支	援学校	i	+
			いじめを認 知した学校	いじめを認 知していな い学校								
7	ンケート語	本の宝施	27	16	80	63	57	111	0	0	164	190
	✓ / I'II/II	且少天旭	(49.1%)	(29.1%)	(42.8%)	(33.7%)	(21.8%)	(42.4%)	(0.0%)	(0.0%)	(32.3%)	(37.4%)
		年1回	4	4	19	21	17	38	0	0	40	63
		十四	(7.3%)	(7.3%)	(10.2%)	(11.2%)	(6.5%)	(14.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(7.9%)	(12.4%)
	実施	年2~3回	18	12	54	40	37	69	0	0	109	121
	頻度	中2~50回	(32.7%)	(21.8%)	(28.9%)	(21.4%)	(14.1%)	(26.3%)	(0.0%)	(0.0%)	(21.5%)	(23.8%)
		年4回以上	5	0	7	2	3	4	0	0	15	6
		平4四以上	(9.1%)	(0.0%)	(3.7%)	(1.1%)	(1.1%)	(1.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(3.0%)	(1.2%)
		記名式	20	13	49	34	40	50	0	0	109	97
		記名八	(36.4%)	(23.6%)	(26.2%)	(18.2%)	(15.3%)	(19.1%)	(0.0%)	(0.0%)	(21.5%)	(19.1%)
	調査	無記名式	6	2	24	22	12	43	0	0	42	67
	方法	無記行八	(10.9%)	(3.6%)	(12.8%)	(11.8%)	(4.6%)	(16.4%)	(0.0%)	(0.0%)	(8.3%)	(13.2%)
		記名・無記名の	2	2	16	9	8	20	0	0	26	31
		選択式	(3.6%)	(3.6%)	(8.6%)	(4.8%)	(3.1%)	(7.6%)	(0.0%)	(0.0%)	(5.1%)	(6.1%)
		学校で記入	25	15	61	46	40	72	0	0	126	133
	回答	子仪で記入	(45.5%)	(27.3%)	(32.6%)	(24.6%)	(15.3%)	(27.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(24.8%)	(26.2%)
	方法	<b>生と</b>	2	2	25	21	23	44	0	0	50	67
		持ち帰って記入	(3.6%)	(3.6%)	(13.4%)	(11.2%)	(8.8%)	(16.8%)	(0.0%)	(0.0%)	(9.8%)	(13.2%)
/17	別面談の	++h:	18	20	65	57	53	118	2	1	138	196
112	加田吹の	天旭	(32.7%)	(36.4%)	(34.8%)	(30.5%)	(20.2%)	(45.0%)	(50.0%)	(25.0%)	(27.2%)	(38.6%)
		で「生活ノート」といった	15	9	23	30	10	28	1	0	49	67
		:児童生徒との間で日 、ている日記等	(27.3%)	(16.4%)	(12.3%)	(16.0%)	(3.8%)	(10.7%)	(25.0%)	(0.0%)	(9.6%)	(13.2%)
÷	家庭訪問		1	1	4	2	4	1	1	0	10	4
**************************************			(1.8%)	(1.8%)	(2.1%)	(1.1%)	(1.5%)	(0.4%)	(25.0%)	(0.0%)	(2.0%)	(0.8%)
7.	- MH		5	1	6	6	5	9	0	1	16	17
その他		(9.1%)	(1.8%)	(3.2%)	(3.2%)	(1.9%)	(3.4%)	(0.0%)	(25.0%)	(3.1%)	(3.3%)	
	⇒ı		66	47	178	158	129	267	4	2	377	474
		計	(120.0%)	(85.5%)	(95.2%)	(84.5%)	(49.2%)	(101.9%)	(100.0%)	(50.0%)	(74.2%)	(93.3%)

※回答は複数選択可

※表中の()内は、該当する校数/校種別学校総数×100

## (11) いじめ防止対策推進法第28条第1項に規定する「重大事態」の発生件数

(単位:人)

								(单位,人)
		区分		小学校	中学校	高等学校	特別支援学校	計
法第28条第1	項に規定する「	重大事態」が発	き生した学校数(単位:校)	3	26	9	0	38
法第28条第1	項に規定する「	重大事態」の発	性件数(単位:件)	5	34	10	0	49
	法第28条第1 (単位:件)	項 <u>第1号</u> に規定	[する「重大事態」の発生件数	3	19	9	0	31
			生命	0	0	2	0	2
		重大な被害	身体	0	6	0	0	6
		の態様	精神	3	12	7	0	22
			金品等	0	1	0	0	1
			調査済みの件数	3	19	7	0	29
		調査状況	うち、調査の結果、い じめが確認されたも の	3	13	6	0	22
			うち、調査の結果、い じめが確認されな かったもの	0	6	1	0	7
			調査中の件数	0	0	2	0	2
	法第28条第1 (単位:件)	項 <u>第2号</u> に規定	Eする「重大事態」の発生件数 	4	16	2	0	22
			調査済みの件数	4	12	2	0	18
		調査状況	うち、調査の結果、い じめが確認されたも の	4	10	2	0	16
			うち、調査の結果、い じめが確認されな かったもの	0	2	0	0	2
			調査中の件数	0	4	0	0	4
	「重大事態」の 数(単位:件)	発生件数のうち	。、当該学校が調査主体となった件	5	32	9	0	46
		法第28条第1 発生件数(単位	項 <u>第1号</u> に規定する「重大事態」の 立:件)	3	19	8	0	30
		法第28条第1 発生件数(単位	項 <u>第2号</u> に規定する「重大事態」の 立:件)	4	14	2	0	20
法第28条第 1項に規定す	外)が調査主体	本となった件数		0	1	1	0	2
る「重大事 態」の調査主		発生件数(単位)		0	0	1	0	1
体		発生件数(単位)		0	1	0	0	1
	(単位:件)		の、調査主体を検討中の件数	0	1	0	0	1
		発生件数(単位)		0	0	0	0	0
		法第28条第1 発生件数(単位)	項 <u>第2号</u> に規定する「重大事態」の 立:件)	0	1	0	0	1
法第28条第 1項に規定す る「重大事 態」のうち、法	地方公共団体査)を行った件		て調査の結果について調査(再調	0	0	0	0	0
第30条第2 項及び法第3 1条第2項に 規定する調		法第28条第1 発生件数(単位	項 <u>第1号</u> に規定する「重大事態」の 立:件)	0	0	0	0	0
査の結果に ついて調査 (再調査)を 行った件数		法第28条第1 発生件数(単位	項 <u>第2号</u> に規定する「重大事態」の 立:件)	0	0	0	0	0

※法第28条第1項第1号に規定する「重大事態」は「いじめにより当該学校に在籍する児童等の生命,心身又は財産に重大な被害が生じた疑いがあると認めるとき」、同項第2号に規定する「重大事態」は「いじめにより当該学校に在籍する児童等が相当の期間学校を欠席することを余儀なくされている疑いがあると認めるとき。」である。

<sup>※「</sup>重大な被害の態様」については、最も重大と考えられるものを回答。 ※いじめ防止対策推進法第28条第1項第1号及び同第2号の両方に該当する場合は、それぞれの項目に回答。

# 3 私立小学校及び中学校における長期欠席の状況

# (1)長期欠席の状況

校種 項目	小学校	中学校	計
病気	192	977	1,169
	(38.0%)	(29.5%)	(30.6%)
経済的理由	0 (0.0%)	4 (0.1%)	4 (0.1%)
不登校	236	2,187	2,423
	(46.7%)	(66.1%)	(63.5%)
その他	77	143	220
	(15.2%)	(4.3%)	(5.8%)
計	505	3,311	3,816
	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

※表中の()内は、該当する児童生徒数/長期欠席者数×100

# (2) 学年別長期欠席理由

(単位:人)

(単位:人)

	$\setminus$					不登校				
校種	学年	病気	経済的理由		うち50日 以上欠席 している	うち、90日 以上欠席 している	うち、出席 日数が10 日以下	うち、出席日数が0日	その他	合計
	1年	8	0	8	4	1	0	0	1	17
	2年	27	0	18	11	3	0	0	6	51
小	3年	34	0	24	17	11	4	4	7	65
小 学 校	4年	26	0	35	26	13	2	0	4	65
校	5年	41	0	67	51	33	3	0	8	116
	6年	56	0	84	62	35	3	0	51	191
	計	192	0	236	171	96	12	4	77	505
	1年	243	1	597	447	284	24	0	23	864
中学校	2年	348	1	766	551	387	74	27	34	1,149
校	3年	386	2	824	611	432	107	43	86	1,298
	計	977	4	2,187	1,609	1,103	205	70	143	3,311
合	·計	1,169	4	2,423	1,780	1,199	217	74	220	3,816

# (3) 不登校児童生徒について把握した事実

校種	いじめの被害の情報や相談があった	報被	が員 あと	られた学業の不振や頻繁な宿題の未提出が見	学校のきまり等に関する相談があった	る相談があった 入学、転編入学、進級時の不適応によ	の庭た活	相談があった親子の関わり方に関する問題の情報や	た生活リズムの不調に関する相談があっ	あったあそび、非行に関する情報や相談が	相談があった学校生活に対してやる気が出ない等の	不安・抑うつの相談があった	支援の求めや相談があった(疑い含む)に起因する特	)についての求めや相談別の配慮(障害に起因す	左記に該当なし
小学校	9	43	20	27	5	4	23	40	75	0	71	84	11	33	19
中学校	36	263	46	446	32	153	112	251	653	18	486	521	93	54	228
計	45	306	66	473	37	157	135	291	728	18	557	605	104	87	247

※回答は複数選択可

### (4) 不登校児童生徒への指導結果状況

(単位:人)

校種 項目	小学	学校	中学校				
指導の結果登校する又はでき	85	(58)	575	(457)			
るようになった児童生徒	(36.0%)	(30.7%)	(26.3%)	(20.8%)			
*・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	151	(131)	1,612	(1,736)			
指導中の児童生徒	(64.0%)	(69.3%)	(73.7%)	(79.2%)			
計	236	(189)	2,187	(2,193)			
μl	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)			

※表中の右欄(()内)は前年度数値

※表中の()内は、該当する児童生徒数/不登校児童生徒数×100

## (5) 相談・指導等を受けた学校内外の機関等

	校種	小	学校		中	学校	
区	分						
			*1	<b>*</b> 2		*1	<b>*</b> 2
	① 教育支援センター(適応指導教室)	18 (7.6%)	15	8	75 (3.4%)	58	50
	② 教育委員会及び教育センター等教育委員会所管の機関 (①を除く)	8 (3.4%)	7	5	11 (0.5%)	9	8
	③ 児童相談所、福祉事務所	6 (2.5%)	6	5	74 (3.4%)	50	38
学校外	④ 保健所、精神保健福祉センター	1 (0.4%)	1	1	12 (0.5%)	10	10
子仪外	⑤ 病院、診療所	56 (23.7%)	42	32	582 (26.6%)	446	311
	⑥ 民間団体、民間施設	31 (13.1%)	28	20	81 (3.7%)	65	51
	⑦ 上記以外の機関等	2 (0.8%)	2	2	32 (1.5%)	24	22
	上記①~⑦の機関等での相談・指導等を受けていない人数	138 (58.5%)	90	41	1,401 (64.1%)	1,003	661
	⑧ 養護教諭による専門的な指導を受けた人数	45 (19.1%)	33	21	384 (17.6%)	288	200
学校内	⑨ スクールカウンセラー、相談員等による専門的な相談を受けた人数	126 (53.4%)	93	57	958 (43.8%)	754	522
	上記⑧、⑨による相談・指導等を受けていない人数	100 (42.4%)	72	35	1,037 (47.4%)	708	488
上記①	)~⑦、⑧、⑨による相談・指導等を受けていない人数	60 (25.4%)	43	17	700 (32.0%)	472	322

※回答は複数選択可

※表中の( )内は、該当する児童生徒数/不登校児童生徒数×100

※[\*1]の欄は、内数として「不登校のうち、50日以上欠席している者」 ※[\*2]の欄は、内数として「不登校のうち、90日以上欠席している者」

### (6) 不登校児童・生徒が欠席期間中に行った学習の成果に係る成績評価について

区分	校種	小学校	中学校
	責評価にあたって、学校教育法施行規則第57条第2項等や -⑥における学習の成果を反映した実人数	71	522
	うち、各教科の「観点別学習状況の評価」、「評定」等に反映した人数	65	510
	うち、「総合所見及び指導上参考となる諸事項」に反映した人数	56	278
		60	510
<ul><li>①自宅等</li></ul>	うち、各教科の「観点別学習状況の評価」、「評定」等に反映した人数	57	503
	うち、「総合所見及び指導上参考となる諸事項」に反映した人数	49	271
○************************************		0	8
②教育支援 センター	うち、各教科の「観点別学習状況の評価」、「評定」等に反映した人数	0	5
	うち、「総合所見及び指導上参考となる諸事項」に反映した人数	0	7
③教育委員会及び	<u>,                                      </u>	2	0
教育センター等 教育委員会所管	うち、各教科の「観点別学習状況の評価」、「評定」等に反映した人数	1	0
の機関(②を除く)	うち、「総合所見及び指導上参考となる諸事項」に反映した人数	2	0
O E 222 //	<u>,                                      </u>	12	15
④民間団体、 民間施設	うち、各教科の「観点別学習状況の評価」、「評定」等に反映した人数	9	12
八川旭以	うち、「総合所見及び指導上参考となる諸事項」に反映した人数	8	10
@ I == 01 II =	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	1	1
⑤上記以外の 機関等	うち、各教科の「観点別学習状況の評価」、「評定」等に反映した人数	0	1
似判守	うち、「総合所見及び指導上参考となる諸事項」に反映した人数	1	1

## 4 私立高等学校における長期欠席の状況

## (1) 長期欠席の状況

課程 項目	全日制	定時制	計
病気	1,449 (43.6%)	3 (50.0%)	1,452 (43.6%)
経済的理由	6 (0.2%)	0 (0.0%)	6 (0.2%)
不登校	1,713 (51.5%)	3 (50.0%)	1,716 (51.5%)
その他	158 (4.8%)	0 (0.0%)	158 (4.7%)
計	3,326 (100.0%)	6 (100.0%)	3,332 (100.0%)

※表中の()内は、該当する生徒数/長期欠席者数×100

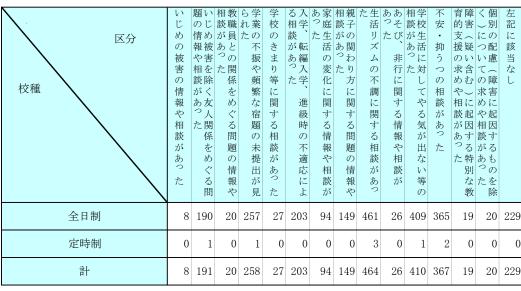
#### (2) 学年別長期欠席理由

(単位:人)

(単位:人)

課程	理由学年	病気	経済的理由	不登校	中退	原級留置	うち、50日 以上欠席 している	うち、90日 以上欠席 している	うち、出席 日数が10 日以下   うち、出席 日数が0日		その他	合計
	1年	411	3	676	228	36	322	107	21	7	43	1,133
全	2年	577	1	577	146	18	255	64	3	1	43	1,198
日	3年	461	2	460	37	7	147	34	0	0	72	995
制	単位制	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	1,449	6	1,713	411	61	724	205	24	8	158	3,326
	1年	2	0	2	1	0	2	2	0	0	0	4
定	2年	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2
定時	3年	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
制	単位制	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	3	0	3	1	0	3	3	0	0	0	6
合	計	1,452	6	1,716	412	61	727	208	24	8	158	3,332

# (3) 不登校生徒について把握した事実



※回答は複数選択可

# (4) 不登校生徒に対する遠隔授業等の実施状況

区分	全日制	定時制
学校教育法施行規則第88条の3に基づき、自宅その他特別な場所で遠隔授業を受けた人数	29	0
そのうち、遠隔授業によって単位を修得した人数	15	0
学校教育法施行規則第88条の4に基づき、授業に代えて通信教育を受けた人数	1	0
そのうち、通信教育によって単位を修得した人数	1	0

## (5) 不登校生徒への指導結果状況

(単位:人)

課程 項目	全日	1制	定時制			
指導の結果登校する又はでき	844	(890)	2	(6)		
るようになった生徒	(49.3%)	(48.3%)	(66.7%)	(75.0%)		
<b>化道中の4分</b>	869	(952)	1	(2)		
指導中の生徒	(50.7%)	(51.7%)	(33.3%)	(25.0%)		
±L.	1,713	(1,842)	3	(8)		
計	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)		

※表中の右欄(()内)は前年度数値

※表中の()内は、該当する生徒数/不登校生徒数×100

## (6) 相談・指導等を受けた学校内外の機関等

	課程	全	日制		定時	宇制	
区			*1	*2		*1	*2
	① 基本土極 5、2 (辛中化造业中)	1	1	0	0	0	0
	① 教育支援センター(適応指導教室)	(0.1%)			(0.0%)		
	② 教育委員会及び教育センター等教育委員会所管の機関 (①を除く)	2	1	0 (0.0%)	0	0	
	③ 児童相談所、福祉事務所	33	19	7	0	0	0
	● 元重日畝/八、田皿事物/八	(1.9%)			(0.0%)		
	④ 保健所、精神保健福祉センター	5	3	1	0	0	0
		(0.3%)			(0.0%)		
学校外	⑤ 病院、診療所	459	269	71	0	0	0
		(26.8%)			(0.0%)		
	⑥ 民間団体、民間施設	(0.2%)	1	0	(0.0%)	0	0
		11	4	3	0.070)	0	0
	⑦ 上記以外の機関等	(0.6%)	1		(0.0%)	U	
	「司① ②の機関数での担款 投道数と受けていない 「料	907	314	91	3	3	3
	上記①~⑦の機関等での相談・指導等を受けていない人数	(52.9%)			(100.0%)		
		297	119	35	0	0	0
	个切	(17.3%)			(0.0%)		
	8) 養護教諭による専門的な指導を受けた人数	381	181	55	0	0	0
	● 後度状間による中間がは日寺と文明に八数	(22.2%)			(0.0%)		
学校内	<ul><li>③ スクールカウンセラー、相談員等による専門的な相談を受けた人数</li></ul>	655	328	102	0	0	0
1 121 1	Company of the control of the contro	(38.2%)			(0.0%)		
	上記⑧、⑨による相談・指導等を受けていない人数	888	323	79	3	3	3
		(51.8%)	150		(100.0%)		
上記①	~⑦、⑧、⑨による相談・指導等を受けていない人数	531 (31.0%)	152	44	(100.0%)	3	3
	有粉磨打司	(31.0%)			(100.0%)		

※回答は複数選択可

※表中の()内は、該当する生徒数/不登校生徒数×100

※「\*1」の欄は、内数として「不登校のうち、50日以上欠席している者」 ※「\*2」の欄は、内数として「不登校のうち、90日以上欠席している者」

# 5 私立高等学校における中途退学者数等の状況

(1) 退学者数 (単位:人)

学年	学科等 普通科		専門学科	定時制	通信制	合計
	生徒数	57,051	1,617	171	951	59,790
1年	退学者数	1,277	55	4	65	1,401
	退学率	2.2%	3.4%	2.3%	6.8%	2.3%
	生徒数	56,117	1,517	177	918	58,729
2年	退学者数	922	48	1	30	1,001
	退学率	1.6%	3.2%	0.6%	3.3%	1.7%
	生徒数	54,538	1,470	165	824	56,997
3年	退学者数	237	10	0	9	256
	退学率	0.4%	0.7%	0.0%	1.1%	0.4%
	生徒数	_	_	731	7,189	7,920
単位制	退学者数	_	_	29	203	232
	退学率	_	_	4.0%	2.8%	2.9%
	生徒数	167,706 (166,896)	4,604 (4,684)	1,244 (1,093)	9,882 (9,380)	183,436
計	退学者数	2,436 (2,702)	113 (146)	34 (16)	307 (221)	2,890
	退学率	1.5% (1.6%)	2.5% (3.1%)	2.7% (1.5%)	3.1% (2.4%)	1.6%

※生徒数は令和6年4月1日現在※表中の()内は前年度数値

# (2) 退学者の理由別・学年別内訳

【全日制】 (単位:人)

【工口师】												中位:八万
学科等		普遍	<b></b>			専門	学科			言	†	
理由	1年	2年	3年	計	1年	2年	3年	計	1年	2年	3年	計
学業不振	78	60	15	153	5	1	0	6	83	61	15	159
子未小派	(6.1%)	(6.5%)	(6.3%)	(6.3%)	(9.1%)	(2.1%)	(0.0%)	(5.3%)	(6.2%)	(6.3%)	(6.1%)	(6.2%)
学校生活•	308	227	68	603	9	5	4	18	317	232	72	621
学業不適応	(24.1%)	(24.6%)	(28.7%)	(24.8%)	(16.4%)	(10.4%)	(40.0%)	(15.9%)	(23.8%)	(23.9%)	(29.1%)	(24.4%)
進路変更	754	527	130	1,411	37	39	4	80	791	566	134	1,491
<b></b>	(59.0%)	(57.2%)	(54.9%)	(57.9%)	(67.3%)	(81.3%)	(40.0%)	(70.8%)	(59.4%)	(58.4%)	(54.3%)	(58.5%)
病気・けが・死亡	48	44	9	101	2	0	1	3	50	44	10	104
7/13X( - () // 9LL	(3.8%)	(4.8%)	(3.8%)	(4.1%)	(3.6%)	(0.0%)	(10.0%)	(2.7%)	(3.8%)	(4.5%)	(4.0%)	(4.1%)
経済的理由	7	0	0	7	0	0	0	0	7	0	0	7
/注/月日7/ <del>注</del> 田	(0.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.3%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.3%)
家庭の事情	49	18	2	69	2	0	0	2	51	18	2	71
多庭の事情	(3.8%)	(2.0%)	(0.8%)	(2.8%)	(3.6%)	(0.0%)	(0.0%)	(1.8%)	(3.8%)	(1.9%)	(0.8%)	(2.8%)
問題行動等	25	29	9	63	0	3	1	4	25	32	10	67
问起打助守	(2.0%)	(3.1%)	(3.8%)	(2.6%)	(0.0%)	(6.3%)	(10.0%)	(3.5%)	(1.9%)	(3.3%)	(4.0%)	(2.6%)
その他	8	17	4	29	0	0	0	0	8	17	4	29
C VAILE	(0.6%)	(1.8%)	(1.7%)	(1.2%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.6%)	(1.8%)	(1.6%)	(1.1%)
計	1,277	922	237	2,436	55	48	10	113	1,332	970	247	2,549
日	(52.4%)	(37.8%)	(9.7%)	(100.0%)	(48.7%)	(42.5%)	(8.8%)	(100.0%)	(52.3%)	(38.1%)	(9.7%)	(100.0%)
生徒数	57,051	56,117	54,538	167,706	1,617	1,517	1,470	4,604	58,668	57,634	56,008	172,310
退学率	2.2%	1.6%	0.4%	1.5%	3.4%	3.2%	0.7%	2.5%	2.3%	1.7%	0.4%	1.5%

※退学者一人につき主たる理由を一つ選択したもの。 ※表中の()内は、該当する生徒数/退学者数×100

## (2) 退学者の理由別・学年別内訳 (続き)

【定時制/通信制】 (単位:人)

学科等	定時制							通信制			計				
理由	1年	2年	3年	単位制	計	1年	2年	3年	単位制	計	1年	2年	3年	単位制	計
学業不振	0	* * *	0	0	0	7	3	0	7	17	7	* * *	0	7	14
子未小饭	(0.0%)	* * *	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(10.8%)	(10.0%)	(0.0%)	(3.4%)	(5.5%)	(10.1%)	* * *	(0.0%)	(3.0%)	(4.1%)
学校生活•	1	* * *	0	8	9	27	12	5	46	90	28	* * *	5	54	87
学業不適応	(25.0%)	* * *	(0.0%)	(27.6%)	(26.5%)	(41.5%)	(40.0%)	(55.6%)	(22.7%)	(29.3%)	(40.6%)	* * *	(55.6%)	(23.3%)	(25.5%)
進路変更	1	* * *	0	19	20	27	11	3	107	148	28	* * *	3	126	157
<b></b>	(25.0%)	* * *	(0.0%)	(65.5%)	(58.8%)	(41.5%)	(36.7%)	(33.3%)	(52.7%)	(48.2%)	(40.6%)	* * *	(33.3%)	(54.3%)	(46.0%)
病気・けが・死亡	2	* * *	0	0	2	2	3	0	23	28	4	* * *	0	23	27
	(50.0%)	* * *	(0.0%)	(0.0%)	(5.9%)	(3.1%)	(10.0%)	(0.0%)	(11.3%)	(9.1%)	(5.8%)	* * *	(0.0%)	(9.9%)	(7.9%)
経済的理由	0	* * *	0	2	2	1	0	0	4	5	1	* * *	0	6	7
在伊切生田	(0.0%)	* * *	(0.0%)	(6.9%)	(5.9%)	(1.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(2.0%)	(1.6%)	(1.4%)	* * *	(0.0%)	(2.6%)	(2.1%)
家庭の事情	0	* * *	0	0	0	1	0	0	1	2	1	* * *	0	1	2
永陸の争用	(0.0%)	* * *	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(1.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.5%)	(0.7%)	(1.4%)	* * *	(0.0%)	(0.4%)	(0.6%)
問題行動等	0	* * *	0	0	0	0	0	0	7	7	0	* * *	0	7	7
印度1] 數守	(0.0%)	***	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(3.4%)	(2.3%)	(0.0%)	* * *	(0.0%)	(3.0%)	(2.1%)
その他	0	* * *	0	0	0	0	1	1	8	10	0	* * *	1	8	9
~ 071LL	(0.0%)	* * *	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(3.3%)	(11.1%)	(3.9%)	(3.3%)	(0.0%)	* * *	(11.1%)	(3.4%)	(2.6%)
計	4	1	0	29	34	65	30	9	203	307	69	31	9	232	341
#T	(11.8%)	(2.9%)	(0.0%)	(85.3%)	(100.0%)	(21.2%)	(9.8%)	(2.9%)	(66.1%)	(100.0%)	(20.2%)	(9.1%)	(2.6%)	(68.0%)	(100.0%)
生徒数	171	177	165	731	1,244	951	918	824	7,189	9,882	1,122	1,095	989	7,920	11,126
退学率	2.3%	0.6%	0.0%	4.0%	2.7%	6.8%	3.3%	1.1%	2.8%	3.1%	6.1%	2.8%	0.9%	2.9%	3.1%

※退学者一人につき主たる理由を一つ選択したもの。

※表中の()内は、該当する生徒数/退学者数×100

※個々の調査対象に関する事項が特定又は類推され得る部分は、秘匿処理を行っている

※表中の各縦計欄は、秘匿処理を行ったものを除いた合計

## (3) 原級留置者の状況

(単位:人)

学年	学科等	普通科		専門学科		定時	定時制		制	合計	
	生徒数	57	7,051	1	,617		171		951	59,790	
1年	原級留置者数		106		2		0		5	113	
	原級留置率		0.2%		0.1%		0.0%		0.5%	0.2%	
	生徒数	56	6,117	1	,517		177		918	58,729	
2年	原級留置者数		68	0			0		11	79	
	原級留置率		0.1%	0.0%		0.0%		1.2%		0.1%	
	生徒数	54	54,538		1,470		165		824	56,997	
3年	原級留置者数		22	0			0		12	34	
	原級留置率		0.0%	0.0%		0.0%		1.5%		0.1%	
	生徒数	_	-	_		731		7,189		7,920	
単位制	原級留置者数	_	-	_		0		363		363	
	原級留置率	_	-	_	-		0.0%		5.0%	4.6%	
	生徒数	167,706	(166,896)	4,604	(4,684)	1,244	(1,093)	9,882	(9,380)	183,436	
計	原級留置者数	196	(194)	2	(5)	0	(0)	391	(314)	589	
	原級留置率	0.1%	(0.1%)	0.0%	(0.1%)	0.0%	(0.0%)	4.0%	(3.3%)	0.3%	

※生徒数は令和6年4月1日現在 ※表中の()内は前年度数値

## 6 私立小学校、中学校及び高等学校における自殺の状況

校種	人数
小学校	0
中学校	1
高等学校	10
計	11